

SÉRIE N° 2 : LES CARACTÉRISTIQUES DE TENDANCE CENTRALE
- CORRECTION -

Moyenne – Mode – Médiane - Quantiles

EXERCICE I :

Notes
7
8
9
9
9
9
10
11
19

1. Calcul de la moyenne :

La moyenne arithmétique est donnée par :

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{7 + 8 + 9 + 9 + 9 + 9 + 10 + 11 + 19}{9}$$

$$\bar{x} = \frac{91}{9} \approx 10.11$$

où x_i sont les notes et n est le nombre d'étudiants.

2. Détermination de la médiane :

La médiane est la valeur centrale lorsque les données sont classées par ordre croissant. Ici, la série ordonnée est : 7,8,9,9,9,9,10,11,19

La médiane est la 5e valeur (n est impair donc la position est $(n+1)/2$), soit 9.

3. Mode (ou note modale)

Le mode est la valeur la plus fréquente. Ici, la note **9** apparaît **4 fois**, c'est donc la **note modale**.

4. Comparaison des mesures

- Moyenne : **10.11**
- Médiane : **9**
- Mode : **9**

La moyenne est plus élevée que la médiane et le mode, probablement influencée par la note 19, qui est une valeur extrême.

5. Analyse de la symétrie

La distribution semble **asymétrique à droite** (asymétrie positive), car la moyenne est supérieure à la médiane et au mode. Cela indique qu'il y a une ou plusieurs valeurs élevées qui tirent la moyenne vers la droite.

6. Détection d'une valeur aberrante

La note **19** est significativement plus élevée que les autres. Elle semble être une valeur aberrante.

7. Effet du retrait de la valeur aberrante sur la moyenne

On recalcule la moyenne sans **19** :

$$\bar{x}_{\text{corrigée}} = \frac{7 + 8 + 9 + 9 + 9 + 9 + 10 + 11}{8}$$

$$\bar{x}_{\text{corrigée}} = \frac{72}{8} = 9$$

Notes
7
8
9
9
9
9
10
11

La moyenne passe de **10.11 à 9**, ce qui montre que la valeur aberrante influençait fortement la moyenne.

8. Mesure la plus représentative

- La **médiane** et le **mode** valent **9**, ce qui reflète mieux la tendance centrale.
- La moyenne initiale était biaisée par **19**.

Donc, **la médiane ou le mode sont les plus représentatifs** de la performance des étudiants.

9. Effet d'un ajout de 2 points :

La nouvelle moyenne devient :

$$\bar{x} = \frac{(7+2) + (8+2) + (9+2) + \dots + (19+2)}{9} = \frac{(91+18)}{9} = \frac{109}{9} \approx 12.11$$

- La nouvelle médiane est **9 + 2 = 11**.
- Le nouveau mode est **9 + 2 = 11**.

Effet général : Ajouter une constante aux données augmente toutes les mesures (moyenne, médiane et mode) de cette même constante, sans modifier la forme de la distribution.

Notes+2
9
10
11
11
11
11
12
13
21

EXERCICE 2:

Nbr Pièces (Xi)	Nbr Appartements (ni)	Nicc	fi	ni xi
1	48	48	0.14	48
2	72	120	0.21	144
3	96	216	0.28	288
4	64	280	0.18	256
5	39	319	0.11	195
6	25	344	0.07	150
7	3	347	0.01	21
Total N=	347		1	

1. Calcul du nombre moyen de pièces par appartement

La moyenne arithmétique se calcule comme suit :

$$\bar{x} = \frac{\sum(x_i \cdot n_i)}{N}$$

Calculons :

$$\sum(x_i \cdot n_i) = (1 \cdot 48) + (2 \cdot 72) + (3 \cdot 96) + (4 \cdot 64) + (5 \cdot 39) + (6 \cdot 25) + (7 \cdot 3)$$

$$= 48 + 144 + 288 + 256 + 195 + 150 + 21 = 1102$$

$$\bar{x} = \frac{1102}{347} \approx 3.18$$

2. Interprétation de la moyenne

La moyenne **3,18** indique que, en moyenne, un appartement dans cette localité a environ **3 pièces**.

Cependant, la moyenne peut être influencée par les valeurs extrêmes (comme les appartements avec 6 ou 7 pièces). Il est donc important de vérifier si elle est représentative en la comparant à la médiane et au mode.

3. Médiane du nombre de pièces

La médiane est la valeur qui sépare la distribution en deux parties égales. Pour la trouver, on utilise l'effectif cumulé croissant (Nicc).

Nbr Pièces (Xi)	Nbr Appartements (ni)	Nicc
1	48	48
2	72	120
3	96	216
4	64	280
5	39	319
6	25	344
7	3	347
Total N=		347

N est un nombre impair, la médiane est la valeur correspondant à la position $(N+1)/2=(347+1)/2=174$.
D'après l'effectif cumulé croissant, la 174ème position se situe dans la catégorie **3 pièces**.
Donc la médiane est **3 pièces**

4. Mode du nombre de pièces

Le mode est la valeur qui apparaît le plus fréquemment. Ici, la catégorie avec le plus grand effectif est **3 pièces** (ni=96).

Le mode est **3 pièces**.

Nbr Pièces (Xi)	Nbr Appartements (ni)	
1	48	
2	72	
3	96	
4	64	
5	39	
6	25	
7	3	
Total N=		347

5. Comparaison de la moyenne, de la médiane et du mode

- Moyenne $\approx 3,18$
- Médiane= **3**
- Mode=**3**

La moyenne est légèrement supérieure à la médiane et au mode, ce qui suggère une légère asymétrie à droite (présence de quelques appartements avec un nombre élevé de pièces).

6. Conclusion sur la distribution

- La distribution est **légèrement asymétrique à droite** (asymétrie positive), car moyenne > médiane = mode.
- Cela signifie qu'il y a quelques appartements avec un nombre de pièces plus élevé, ce qui tire la moyenne vers la droite.

7. Ajout d'un appartement de 15 pièces

- Si on ajoute un appartement de 15 pièces, les nouvelles données sont :

Nbr Pièces (Xi)	Nbr Appartements (ni)	Nicc
1	48	48
2	72	120
3	96	216
4	64	280
5	39	319
6	25	344
7	3	347
15	1	348
Total N=		348

Nouvelle moyenne ≈3.21

Nouvelle médiane =3

Nouveau mode : Le mode reste **3** pièces (car c'est toujours la valeur la plus fréquente).

8. Interprétation des résultats après l'ajout

- La moyenne passe de **3,18** à **3,21**, ce qui montre qu'elle est sensible aux valeurs extrêmes.
- La médiane et le mode restent inchangés, car l'appartenance de 15 pièces est une valeur extrême qui n'affecte pas ces mesures.
- La distribution devient plus asymétrique à droite, car la moyenne s'éloigne davantage de la médiane et du mode.

EXERCICE 3:

Les données :

Salaires	Nbr salariés (ni)	Centre ci	Amplitude ai
[2000-3000[10	2500	1000
[3000-5000[100	4000	2000
[5000-6000[60	5500	1000
[6000-8000[20	7000	2000
[8000-10000[10	9000	2000
	N=200		

1. Salaire modal :

Dans une distribution avec **des amplitudes inégales**, on utilise les effectifs corrigés (d_i) pour calculer le mode.

Salaires	Nbr salariés (ni)	Centre ci	Amplitude ai	Effectif corrigé (di)
[2000-3000[10	2500	1000	10
[3000-5000[100	4000	2000	50
[5000-6000[60	5500	1000	60
[6000-8000[20	7000	2000	10
[8000-10000[10	9000	2000	5
	N=200			

Le **salaire modal** est la valeur qui apparaît le plus fréquemment dans la distribution. Dans ce cas, il correspond à la classe avec le plus grand effectif corrigé.

- La classe modale est **[5000-6000[** car elle a l'effectif corrigé le plus élevé ($d_3=60$).
- La formule du mode dans une distribution continue est :

$$M_o = b_{i-1} + a_i \left[\frac{d_i - d_{i-1}}{(d_i - d_{i-1}) + (d_i - d_{i+1})} \right]$$

- ✓ $b_{i-1}=5000$ (borne inférieure de la classe modale)
- ✓ $a_i=1000$ (amplitude de la classe)
- ✓ $d_i=60$ (effectif corrigé de la classe modale)
- ✓ $d_{i-1}=50$ (effectif corrigé de la classe précédente)
- ✓ $d_{i+1}=10$ (effectif corrigé de la classe suivante)

Substituons les valeurs, on trouve : **Mo=5166.67 DH**

Interprétation :

Le **salair modal est 5166.67 DH**, ce qui signifie que la classe la plus représentative du salaire typique est légèrement supérieure à 5000 DH

2. Calcul du salaire moyen brut :

$$\bar{X} = \frac{\sum(c_i \times n_i)}{N}$$
$$\sum(c_i \times n_i) = (2500 \times 10) + (4000 \times 100) + (5500 \times 60) + (7000 \times 20) + (9000 \times 10)$$
$$= 25000 + 400000 + 330000 + 140000 + 90000$$
$$= 985000$$
$$\bar{X} = \frac{985000}{200} = 4925DH$$

Interprétation de la différence avec le mode :

- Le **salair moyen** (4925 DH) est **inférieur** au **salair modal** (environ **5166.67**).
- Cela signifie que la distribution des salaires est **asymétrique**, avec probablement des **salaires faibles qui tirent la moyenne vers le bas**.

3. Estimation du salaire médian avec la formule empirique

$$\text{Médiane} \approx (\text{Mode} + 2 \times \text{Moyenne}) / 3$$

Substituons les valeurs, on trouve : **Mé= 5005.56 DH**

4. Calcul exact du salaire médian :

Nous allons utiliser **Nicc** pour déterminer la classe médiane

Salaires	Nbr salariés (ni)	Nicc
[2000-3000[10	10
[3000-5000[100	110
[5000-6000[60	170
[6000-8000[20	190
[8000-10000[10	200
	N=200	

- $N/2=200/2=100$.
- La première classe dépassant 100 est **[3000-5000[** donc la **Classe médiane : [3000-5000[**
- La formule de la médiane est :

$$M\acute{e} = b_{i-1} + a_i \left(\frac{\frac{n}{2} - N_{i-1}^+}{n_i} \right)$$

Appliquons la formule

- ✓ $b_{i-1}=3000$ (borne inférieure de la classe médiane)
- ✓ $a_i=2000$ (amplitude de la classe)
- ✓ $N_{i-1}^+=10$ (effectif cumulé croissant de la classe précédente)
- ✓ $n_i=100$ (effectif de la classe médiane)

Substituons les valeurs, on trouve : **Mé=4800 DH**

5. Comparaison avec l'estimation empirique

Médiane exacte : **4800** DH

Médiane estimée : **5005.56** DH

L'estimation surestime légèrement la médiane.

6. Calcul du salaire net moyen

Le salaire net est obtenu en soustrayant les impôts du salaire brut.

Chaque salarié paie :

- 30% d'impôt proportionnel
- 500 DH d'impôt forfaitaire

$$X_{\text{net}} = X_{\text{brut}} - 0.3X_{\text{brut}} - 500$$

$$= 0.7X_{\text{brut}} - 500$$

$$\bar{X}_{\text{net}} = 0.7 \times 4925 - 500$$

$$= 3447.5 - 500$$

$$= 2947.5 \text{ DH}$$

7. Différence relative entre le salaire brut et le salaire net

$$\text{Différence relative} = \frac{\bar{X}_{\text{brut}} - \bar{X}_{\text{net}}}{\bar{X}_{\text{brut}}} \times 100$$

$$= \frac{4925 - 2947.5}{4925} \times 100$$

$$= \frac{1977.5}{4925} \times 100$$

$$\approx 40.16\%$$

L'impôt réduit le salaire brut moyen de 40.16%. Cela signifie qu'un salarié **perd en moyenne 40.16% de son salaire brut en impôts**

EXERCICE 4:

	Nombre	Nombre de pièces par jour/Ouvrier
Ouvriers anciens	2	20
Ouvriers jeunes	3	14

1. Nombre total de pièces produites par jour

- **Ouvriers anciens** : 2 ouvriers \times 20 pièces = **40 pièces/jour**

- **Ouvriers jeunes** : 3 ouvriers \times 14 pièces = **42 pièces/jour**

Total=40+42=**82 pièces/jour**

2. Vitesse moyenne de fabrication par ouvrier :

La vitesse moyenne est obtenue en divisant la production totale par le nombre total d'ouvriers :

$$V_{\text{moy}} = \frac{\text{Total des pièces}}{\text{Total des ouvriers}}$$

$$= \frac{82}{5}$$

$$= 16.4 \text{ pièces/ouvrier/jour}$$

3. Ajout d'un ouvrier jeune

	Nombre	Nombre de pièces par jour/Ouvrier
Ouvriers anciens	2	20
Ouvriers jeunes	4	14

- Production supplémentaire : **1 ouvrier × 14 pièces = 14 pièces/jour**
- Nouvelle production totale : **82 + 14 = 96 pièces/jour**
- Nouveau nombre d'ouvriers : **6**

$$V_{\text{moy}} = \frac{96}{6} = 16 \text{ pièces/ouvrier/jour}$$

L'ajout d'un ouvrier jeune réduit la vitesse moyenne de 16.4 à 16 pièces/jour.

4. Ajout d'un ouvrier ancien à la place

	Nombre	Nombre de pièces par jour/Ouvrier
Ouvriers anciens	3	20
Ouvriers jeunes	3	14

- Production supplémentaire : **1 ouvrier × 20 pièces = 20 pièces/jour**
- Nouvelle production totale : **82 + 20 = 102 pièces/jour**
- Nouveau nombre d'ouvriers : **6**

$$V_{\text{moy}} = \frac{102}{6} = 17 \text{ pièces/ouvrier/jour}$$

L'ajout d'un ouvrier ancien augmente la vitesse moyenne à 17 pièces/jour.

5. Formation des ouvriers jeunes (14 → 18 pièces/jour)

	Nombre	Nombre de pièces par jour/Ouvrier
Ouvriers anciens	2	20
Ouvriers jeunes	3	18

- **Nouvelle production des ouvriers jeunes** : 3 ouvriers × 18 pièces = **54 pièces/jour**
- **Production totale** : Ouvriers anciens (40) + Ouvriers jeunes (54) = **94 pièces/jour**
- **Nombre total d'ouvriers** : **5**

$$V_{\text{moy}} = \frac{94}{5} = 18.8 \text{ pièces/ouvrier/jour}$$

La formation augmente la vitesse moyenne à 18.8 pièces/jour.

6. Embauche vs. Formation : Quelle est la meilleure option ?

Scénario 1 : Ajouter un ouvrier jeune

- Nouvelle vitesse moyenne : **16 pièces/ouvrier/jour**

Scénario 2 : Ajouter un ouvrier ancien

- Nouvelle vitesse moyenne : **17 pièces/ouvrier/jour**

Scénario 3 : Former les ouvriers jeunes

- Nouvelle vitesse moyenne : **18.8 pièces/ouvrier/jour**

Conclusion :

Former les ouvriers **jeunes** est plus efficace que d'embaucher un nouvel ouvrier, car la **productivité moyenne augmente davantage (18.8 contre 16 ou 17)**.

De plus, la **formation améliore la productivité sans augmenter la masse salariale**, ce qui est un atout économique pour l'atelier.